

# Kritische Beurteilung einer Systematischen Übersichtsarbeit

Quelle: .....

Forschungsfrage: .....

## Glaubwürdigkeit

1. Wurde eine präzise Fragestellung untersucht? *Klar formuliert? Genug eingegrenzt? Bereits im Titel genannt?*
2. Waren die Einschlusskriterien für die Auswahl der Studien angemessen? *Welche Kriterien? Welche Studiendesigns?*
3. Ist es unwahrscheinlich, dass relevante Studien übersehen wurden? *Welche Datenbanken wurden genutzt? Handsuche? Befragung von Experten? Welcher Zeitraum?*
4. Wurde die Glaubwürdigkeit der verwendeten Studien mit geeigneten Kriterien eingeschätzt? *Welche Kriterien: Randomisierung, Verblindung, Follow-up?*
5. Ist die Beurteilung der verwendeten Studien nachvollziehbar? *Quellen angegeben?*
6. Stimmten die Forscher bei der Bewertung der Studien überein? *Mehrere Personen? Grad der Übereinstimmung?*
7. Waren die Studien ähnlich? *Patienten, Intervention, Ergebnismaß, Studiendesign? Heterogenitätstest?*

## Aussagekraft

8. Was sind die Ergebnisse? *Odds ratio? Relatives Risiko? Mittelwert-Differenz?*
9. Wie präzise sind die Ergebnisse? *Konfidenzintervalle? Studien gewichtet?*

## Anwendbarkeit

10. Sind die Ergebnisse auf meine Patienten übertragbar? *ähnliche Patienten, ähnliche Umgebung?*
11. Wurden alle für mich wichtigen Ergebnisse betrachtet? *Nebenwirkungen? Compliance?*
12. Ist der Nutzen die möglichen Risiken und Kosten wert? *Kostenanalyse? Number-Needed-To-Treat?*

*Benotung der Glaubwürdigkeit (Bias-Vermeidung):* 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6